



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 311

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 12 mai 2009

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
136.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național .....	Decizia nr. 496 din 7 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală .....	7–8
	2		
742.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național .....	Decizia nr. 497 din 7 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și art. 278 <sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală .....	8–10
	2		
★		Decizia nr. 501 din 7 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală .....	
137.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 170/2008 pentru modificarea Legii nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada anilor 1945—1952, precum și pentru modificarea art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....		10–12
	3	<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
743.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 170/2008 pentru modificarea Legii nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada anilor 1945—1952, precum și pentru modificarea art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....	463.	— Hotărâre pentru completarea anexei nr. 14 la Hotărârea Guvernului nr. 976/2002 privind atestarea domeniului public al județului Arad, precum și a municipiului Arad, orașelor și comunelor din județul Arad .....
	3		12
★		528.	— Hotărâre pentru aprobarea Protocolului de cooperare în domeniul agricol dintre Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România și Ministerul Agriculturii și Pescuitului Maritim din Regatul Maroc, semnat la Marrakech la 7 noiembrie 2008 .....
138.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 131/2008 pentru completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2007 privind utilizarea veniturilor realizate de instituțiile publice finanțate integral din venituri extrabugetare .....		13
	4	Protocol de cooperare în domeniul agricol între Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România și Ministerul Agriculturii și Pescuitului Maritim din Regatul Maroc .....	
744.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 131/2008 pentru completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/1998 privind utilizarea veniturilor realizate de instituțiile publice finanțate integral din venituri extrabugetare .....		13–14
	4	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
★		464.	— Ordin al ministrului mediului pentru aprobarea Normelor tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului .....
139.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză .....		14
	5	579.	— Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER .....
745.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză .....		15–17
	5	619.	— Ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale privind repartizarea biletelor de odihnă .....
★			18
140.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2008 privind efectuarea plății contribuției României la Fondul de Cercetare pentru Cărbune și Oțel .....	<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>	
	6		Decizia nr. 22 din 12 mai 2008 .....
746.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2008 privind efectuarea plății contribuției României la Fondul de Cercetare pentru Cărbune și Oțel .....		18–20
	6	<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
		4.	— Ordin pentru modificarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 12/2007 privind raportarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit .....
			20–32

**LEGI ȘI DECRETE**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 217 din 4 decembrie 2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 17 decembrie 2008, cu următoarele modificări:

1. **La articolul 3, literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) *autoturism uzat* — orice autoturism înmatriculat în România având o vechime mai mare sau egală cu 10 ani de la anul fabricației, care conține cumulativ următoarele componente esențiale: motorul, transmisia, trenul de rulare, caroseria, șasiul, precum și echipamentele electronice de gestionare a funcțiilor vehiculului și dispozitivul catalizator, dacă acestea au fost prevăzute din fabricație;

c) *autoturism nou* — orice autoturism care nu a fost înmatriculat niciodată;

.....

e) *producător validat* — orice persoană juridică, producător sau importator de autoturisme autorizat ori distribuitor autorizat al acestora, căreia i-a fost aprobată cererea de înscriere în Program.”

2. **La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) Orice persoană juridică, producător, importator sau distribuitor autorizat al acestora, care solicită validarea pentru înscrierea în Program, depune la Autoritate o documentație care va fi asimilată proiectelor de mediu în sensul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

3. **La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Autoritatea face publică lista producătorilor validați.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 5 mai 2009.

Nr. 136.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 217/2008 privind reluarea pentru anul 2009 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 4 mai 2009.

Nr. 742.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR** **SENATUL**

**L E G E**

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 170/2008 pentru modificarea Legii nr. 51/1993 privind  
acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați  
din justiție pentru considerente politice în perioada anilor  
1945—1952, precum și pentru modificarea art. 213 alin. (1)  
lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma  
în domeniul sănătății**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 170 din 19 noiembrie 2008 pentru modificarea Legii nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada anilor 1945—1952, precum și pentru modificarea art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 din 26 noiembrie 2008.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 5 mai 2009.  
Nr. 137.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 170/2008 pentru modificarea Legii  
nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care  
au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice  
în perioada anilor 1945—1952, precum și pentru modificarea  
art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma  
în domeniul sănătății**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 170/2008 pentru modificarea Legii nr. 51/1993 privind acordarea unor drepturi magistraților care au fost înlăturați din justiție pentru considerente politice în perioada anilor 1945—1952, precum și pentru modificarea art. 213 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 4 mai 2009.  
Nr. 743.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 131/2008 pentru completarea art. 3 din Ordonanța  
Guvernului nr. 14/1998 privind utilizarea veniturilor realizate  
de instituțiile publice finanțate integral din venituri  
extrabugetare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131 din 14 octombrie 2008 pentru completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/1998 privind utilizarea veniturilor realizate de instituțiile publice finanțate integral din venituri extrabugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 17 octombrie 2008.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI

**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 5 mai 2009.

Nr. 138.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 131/2008 pentru completarea art. 3  
din Ordonanța Guvernului nr. 14/1998 privind utilizarea  
veniturilor realizate de instituțiile publice finanțate integral  
din venituri extrabugetare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 131/2008 pentru completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/1998 privind utilizarea veniturilor realizate de instituțiile publice finanțate integral din venituri extrabugetare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 4 mai 2009.

Nr. 744.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR** **SENATUL**

**L E G E**  
**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului**  
**nr. 119/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței**  
**Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea**  
**Comisiei Naționale de Prognoză**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119 din 1 octombrie 2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 683 din 6 octombrie 2008, cu următoarea modificare:

— **La articolul I punctul 1, alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Comisia Națională de Prognoză se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, având rolul de a elabora studii și prognoze pe termen scurt, mediu și lung privind evoluția economiei românești în ansamblu, pe sectoare și în profil teritorial, sinteze macroeconomice, precum și de a fundamenta principalele măsuri de politică economică proiectate de Guvern, în concordanță cu Programul de guvernare.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI

**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 5 mai 2009.

Nr. 139.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței**  
**de urgență a Guvernului nr. 119/2008 pentru modificarea**  
**și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2007 privind**  
**organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 119/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 4 mai 2009.

Nr. 745.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 190/2008 privind efectuarea plății contribuției României  
la Fondul de Cercetare pentru Cărbune și Oțel**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190 din 25 noiembrie 2008 privind efectuarea plății contribuției României la Fondul de Cercetare pentru Cărbune și Oțel, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 814 din 4 decembrie 2008.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**ROBERTA ALMA ANASTASE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**MIRCEA-DAN GEOANĂ**

București, 5 mai 2009.

Nr. 140.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
de urgență a Guvernului nr. 190/2008 privind efectuarea  
plății contribuției României la Fondul de Cercetare  
pentru Cărbune și Oțel**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2008 privind efectuarea plății contribuției României la Fondul de Cercetare pentru Cărbune și Oțel și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 4 mai 2009.

Nr. 746.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 496

din 7 aprilie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Vasile Aramă în Dosarul nr. 7.729/193/2006 al Curții de Apel Suceava — Secția penală.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, avocatul Laurențiu Trifan, cu împuternicire la dosar, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Apărătorul ales al autorului excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, pentru argumentele invocate în fața Curții de Apel Suceava — Secția penală.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, făcând trimitere în acest sens la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 7.729/193/2006, **Curtea de Apel Suceava — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Adrian Vasile Aramă cu ocazia soluționării recursului împotriva unei decizii penale pronunțate într-o cauză reținută spre judecare în baza prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală aduc atingere egalității în drepturi a cetățenilor, precum și unicității, imparțialității și egalității justiției, întrucât instituie o modalitate de trimitere în judecată sumară, discriminatorie și lipsită de garanții procesuale, aceasta nefiind precedată de punerea în mișcare a acțiunii penale, de prezentarea materialului de urmărire penală, respectiv de întocmirea, de verificarea și de înaintarea la instanță a unui rechizitoriu potrivit rigorilor art. 264 alin. 1, 3 și 4 din Codul de procedură penală. Arată, totodată, că textul de lege criticat încalcă principiul separației și echilibrului puterilor în stat, deoarece atât trimiterea în judecată, cât și judecata propriu-zisă se fac de către puterea judecătorească, deși atributul urmăririi penale și al trimiterii în judecată este rezervat Ministerului Public, care aparține puterii executive.

**Curtea de Apel Suceava — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală sunt constituționale, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 985/2007.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având următorul cuprins: *„Judecătorul pronunță una dintre următoarele soluții: [...] c) admite plângerea, prin încheiere, desființează rezoluția sau ordonanța atacată și, când probele existente la dosar sunt suficiente, reține cauza spre judecare, în complet legal constituit, dispozițiile privind judecata în primă instanță și căile de atac aplicându-se în mod corespunzător.”*

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) referitoare la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor și ale art. 124 alin. (2) referitoare la înfăptuirea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 599 din 20 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 10 iulie 2008, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, pentru motivele acolo arătate.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Adrian Vasile Aramă în Dosarul nr. 7.729/193/2006 al Curții de Apel Suceava — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 497

din 7 aprilie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Viorica Proca în Dosarul nr. 5.289/211/2008 al Tribunalului Cluj — Secția penală, de Emil Bogdan în Dosarul nr. 18.952/325/2007 al Tribunalului Timiș — Secția penală, de Cristina Aoșan în Dosarul nr. 451/220/2007 al Judecătoriei Deta și de Susana Dragoș în Dosarul nr. 15/271/2008 al Tribunalului Bihor — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 2.122D/2008, nr. 2.250D/2008, nr. 2.315D/2008 și nr. 2.335D/2008 au obiect parțial identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.250D/2008, nr. 2.315D/2008 și nr. 2.335D/2008 la Dosarul nr. 2.122D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 5.289/211/2008, **Tribunalul Cluj — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Viorica Proca cu ocazia soluționării recursului împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă plângerea împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 26 septembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 18.952/325/2007, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Emil Bogdan cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă ca tardivă plângerea împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 3 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 451/220/2007, **Judecătoria Deta a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Cristina Aoșan cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de scoatere de sub urmărire penală.

Prin Încheierea din 5 noiembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 15/271/2008, **Tribunalul Bihor — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Susana Dragoș cu ocazia soluționării recursului împotriva unei sentințe penale prin care a



fost respinsă ca tardivă plângerea împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, potrivit cărora, în cazul în care procurorul ierarhic superior nu soluționează plângerea în termen de 20 de zile, persoana vătămată este ținută, sub sancțiunea decăderii, să se adreseze instanței în termen de 20 de zile de la expirarea termenului inițial de soluționare a plângerii de către procurorul ierarhic superior, încalcă egalitatea în drepturi a cetățenilor, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare. Consideră că persoana vătămată este sancționată astfel pentru culpa procurorului ierarhic superior, în condițiile în care textul de lege criticat nu prevede nicio sancțiune pentru acesta din urmă. De asemenea, autorul excepției Viorica Proca susține că art. 277 din Codul de procedură penală stabilește în mod echivoc termenul de comunicare a modului de soluționare a plângerii de către procuror, folosind sintagma „de îndată”.

**Tribunalul Cluj — Secția penală, Tribunalul Timiș — Secția penală, Judecătoria Deta și Tribunalul Bihor — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând trimitere, în acest sens, la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 277 și art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală sunt constituționale, întrucât nu încalcă prevederile din Legea fundamentală și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate de autorii excepției. În acest sens, face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 598/2005, nr. 322/2006, nr. 232/2007, nr. 667/2007, nr. 136/2008 și nr. 1.042/2008.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 277 și art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, astfel cum au fost modificate acestea din urmă prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 277: „*Procurorul este obligat să rezolve plângerea în termen de cel mult 20 de zile de la primire și să comunice de*

*îndată persoanei care a făcut plângerea modul în care a fost rezolvată.*”;

— Art. 278<sup>1</sup> alin. 2: „*În cazul în care prim-procurorul parchetului sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori procurorul ierarhic superior nu a soluționat plângerea în termenul prevăzut în art. 277, termenul prevăzut în alin. 1 curge de la data expirării termenului inițial de 20 de zile.*”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi legale, autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 „Statul român”, ale art. 15 „Universalitatea”, ale art. 16 „Egalitatea în drepturi”, ale art. 21 „Accesul liber la justiție”, ale art. 24 „Dreptul la apărare”, ale art. 30 alin. (1) și (2) „Libertatea de exprimare”, ale art. 51 „Dreptul de petiționare”, ale art. 52 alin. (3) „Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică”, ale art. 53 „Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți”, ale art. 57 „Exercitarea drepturilor și a libertăților”, ale art. 124 „Înfăptuirea justiției”, ale art. 126 alin. (2) și alin. (5) teza întâi „Instanțele judecătorești” și ale art. 148 alin. (2) și (4) „Integrarea în Uniunea Europeană”, precum și ale art. 11 „Dreptul internațional și dreptul intern” și ale art. 20 „Tratatele internaționale privind drepturile omului”, raportate la prevederile art. 6 „Dreptul la un proces echitabil”, ale art. 13 „Dreptul la un recurs efectiv”, ale art. 14 „Interzicerea discriminării” și ale art. 17 „Interzicerea abuzului de drept” din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, invocă încălcarea dispozițiilor art. 1 privind egalitatea în drepturi, ale art. 2 referitoare la interzicerea discriminării, ale art. 6 cu privire la dreptul oricărei persoane de a-i fi recunoscută calitatea de subiect de drept, ale art. 7 referitoare la egalitatea în fața legii, ale art. 8 instituind dreptul la un recurs efectiv, ale art. 10 privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 11 referitoare la prezumția de nevinovăție și ale art. 30 cu privire la interzicerea abuzului de drept din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală au fost supuse, în numeroase rânduri, controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală și din actele normative internaționale, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 825 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 5 august 2008, Decizia nr. 1.223 din 18 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 30 decembrie 2008, și Decizia nr. 1.279 din 25 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 850 din 17 decembrie 2008, prin care Curtea Constituțională a respins criticile de neconstituționalitate aduse respectivelor prevederi legale, pentru considerentele acolo arătate.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele de principiu cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Dispozițiile art. 1, art. 15, art. 30 alin. (1) și (2), art. 51, art. 52 alin. (3), art. 53, art. 57, art. 126 alin. (2) și alin. (5) teza întâi și art. 148 alin. (2) și (4) din Legea fundamentală, respectiv art. 13 și art. 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 8, art. 11 și art. 30 din Declarația Universală a Drepturilor Omului nu au incidență în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 și ale art. 278<sup>1</sup> alin. 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Viorica Proca în Dosarul nr. 5.289/211/2008 al Tribunalului Cluj — Secția penală, de Emil Bogdan în Dosarul nr. 18.952/325/2007 al Tribunalului Timiș — Secția penală, de Cristina Aoșan în Dosarul nr. 451/220/2007 al Judecătoriei Deta și de Susana Dragoș în Dosarul nr. 15/271/2008 al Tribunalului Bihor — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 501

din 7 aprilie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Liviu Aurel Man în Dosarul nr. 910/44/2008 al Curții de Apel Galați — Secția penală, de Ahmet Ilyas în Dosarul nr. 7.901/320/2007 (număr în format vechi 3.592/2008) al Tribunalului Mureș — Secția penală, de Adrian Goga în Dosarul nr. 2.511/117/2007 al Curții de Apel Suceava — Secția minori și familie și de Iuliana Varga în Dosarul nr. 1.766/91/2008 al Tribunalului Vrancea — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții că autorul excepției, Iuliana Varga, a transmis o cerere prin care solicită amânarea judecării cauzei în vederea angajării unui apărător.

Reprezentantul Ministerului Public se opune cererii de amânare.

Curtea, deliberând, respinge cererea de acordare a unui nou termen de judecată.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 2.571D/2008, nr. 25D/2009, nr. 396D/2009 și nr. 400D/2009 au obiect identic, pune în discuție din oficiu problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 25D/2009, nr. 396D/2009 și

nr. 400D/2009 la Dosarul nr. 2.571D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 3.422 din 27 octombrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 8.687/1/2008, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Liviu Aurel Man în Dosarul nr. 910/44/2008 al Curții de Apel Galați — Secția penală, cu ocazia soluționării recursului formulat de autorul excepției și alții împotriva Sentinței penale nr. 119 din 7 mai 2008 a Tribunalului Brăila, prin care s-a dispus, între altele, admiterea excepției nulității actelor de urmărire penală efectuate în cauză, admiterea excepției neregularității actului de sesizare a instanței și restituirea cauzei, în baza art. 332 alin. 2 din Codul de procedură penală, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea refacerii urmăririi penale. Prin Încheierea din 16 octombrie 2008, Curtea de Apel Galați — Secția penală a respins ca inadmisibilă cererea de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, pe motiv că textul de lege criticat ca fiind neconstituțional nu are legătură cu soluționarea cauzei. Recursul formulat de autorul excepției împotriva acestei încheieri a fost admis de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală, care a casat încheierea atacată și, rejudecând, a admis cererea de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate menționată.

Prin Încheierea din 17 decembrie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 7.901/320/2007 (nr. în format vechi 3.592/2008), **Tribunalul Mureș — Secția penală a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Ahmet Ilyas cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe penale pronunțate de Judecătoria Târgu Mureș, prin care această instanță a dispus restituirea cauzei la procuror, în vederea refacerii urmăririi penale.

Prin Încheierea din 14 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 2.511/117/2007, **Curtea de Apel Suceava — Secția minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Adrian Goga cu ocazia soluționării dosarului mai sus menționat, în care instanța a respins excepția privind nulitatea actului de sesizare a instanței și cererea de restituire a cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale.

Prin Încheierea din 19 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 1.766/91/2008, **Tribunalul Vrancea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Iuliana Varga cu ocazia soluționării dosarului mai sus menționat, în care instanța a respins excepția privind nulitatea actului de sesizare a instanței și cererea de restituire a cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală încalcă egalitatea în drepturi a cetățenilor, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare, imparțialitatea justiției și folosirea căilor de atac, precum și dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală, întrucât instituie, cu privire la hotărârea de desesizare a instanței, un drept de recurs doar pentru procuror și pentru orice altă persoană ale cărei interese legitime au fost vătămate prin hotărârea judecătorească, fiind excluse părțile, inclusiv inculpatul. Totodată, arată că dispozițiile de lege criticate nu prevăd cale de atac în situația respingerii cererii de restituire a cauzei la procuror în vederea refacerii urmăririi penale.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat nu încalcă prevederile din Legea fundamentală și din actele normative internaționale invocate. Mai arată că, în realitate, autorul excepției solicită completarea dispozițiilor de lege criticate, în sensul de a permite atacarea separat cu recurs nu numai a hotărârii de desesizare, ci și a încheierii prin care instanța respinge cererea de restituire a cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale.

**Tribunalul Mureș — Secția penală** consideră ca fiind neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, întrucât nemenționarea expresă a inculpatului printre titularii căii de atac nu constituie o piedică în calea accesului acestuia la justiție, în condițiile în care inculpatul poate fi inclus în categoria persoanelor ale căror interese au fost vătămate, stipulată în textul de lege criticat, instanța de judecată investită cu soluționarea cauzei fiind suverană în interpretarea legii.

**Curtea de Apel Suceava — Secția minori și familie** apreciază ca neîntemeiată critica de neconstituționalitate și arată că autorul excepției urmărește, în realitate, completarea dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, în sensul de a permite atacarea cu recurs a încheierii prin care instanța de judecată respinge cererea de restituire a cauzei la procuror pentru refacerea urmăririi penale, solicitare care este, însă, de competența legiuitorului.

**Tribunalul Vrancea — Secția penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile de lege criticate nu încalcă dispozițiile din Legea fundamentală invocate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere

ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală sunt constituționale, întrucât nu încalcă prevederile din Legea fundamentală și din actele normative internaționale invocate de autorul excepției. Face trimitere, în acest sens, la deciziile Curții Constituționale nr. 285/2008, nr. 736/2008, nr. 854/2008 și nr. 962/2008. Mai arată că dispozițiile art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au incidență în cauză, deoarece acestea se referă la situațiile în care instanța de judecată a pronunțat o hotărâre de condamnare.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având următorul cuprins: *„Împotriva hotărârii de desesizare se poate face recurs de către procuror și de orice persoană ale cărei interese au fost vătămate prin hotărâre, în 3 zile de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.”*

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi legale, autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 alin. (1) privind dreptul la apărare, ale art. 124 alin. (2) privind înfăptuirea justiției și ale art. 129 referitoare la folosirea căilor de atac, precum și ale art. 11 privind raportul dintre dreptul internațional și dreptul intern și ale art. 20 referitoare la preeminența tratatelor internaționale privind drepturile omului, aceste din urmă dispoziții din Legea fundamentală fiind raportate la prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 la Convenție și ale art. 14 paragrafele 1 și 5 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care vizează, în esență, dreptul la un proces echitabil, egalitatea în fața legii și dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional, prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 285 din 11 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 271 din 7 aprilie 2008, și prin Decizia nr. 854 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 31 iulie 2008, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, pentru considerentele acolo arătate.

Întrucât nu au apărut elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și

considerentele cuprinse în deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, inclusiv în privința criticilor formulate în raport de dispozițiile art. 14 paragraful 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care vizează egalitatea în fața legii și dreptul la un proces echitabil.

Dispozițiile art. 2 paragraful 1 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 14 paragraful 5 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care consacră dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală, nu au incidență în

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Liviu Aurel Man în Dosarul nr. 910/44/2008 al Curții de Apel Galați — Secția penală, de Ahmet Ilyas în Dosarul nr. 7.901/320/2007 (număr în format vechi 3.592/2008) al Tribunalului Mureș — Secția penală, de Adrian Goga în Dosarul nr. 2.511/117/2007 al Curții de Apel Suceava — Secția minori și familie și de Iuliana Varga în Dosarul nr. 1.766/91/2008 al Tribunalului Vrancea — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 7 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**pentru completarea anexei nr. 14 la Hotărârea Guvernului nr. 976/2002 privind atestarea domeniului public al județului Arad, precum și a municipiului Arad, orașelor și comunelor din județul Arad**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa nr. 14 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Beliu” la Hotărârea Guvernului nr. 976/2002 privind atestarea domeniului public al județului Arad, precum și a municipiului Arad, orașelor și comunelor din județul Arad, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 și 690 bis din 19 septembrie 2002, la secțiunea „Bunuri imobile”, după poziția nr. 41 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 42, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru, ministrul administrației și internelor,  
**Dan Nica**

București, 22 aprilie 2009.  
Nr. 463.

ANEXĂ

### Completare la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Beliu, județul Arad

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, dării în folosință	Valoarea de inventar — mii lei —	Situația juridică
42	1.8.8.	Teren pentru stație de epurare	T. 176 A.2536/37 Cad.145 Suprafață 6.350 mp	2008	22.226	Domeniul public al comunei Beliu, potrivit H.C.L. nr. 53/2008

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Protocolului de cooperare în domeniul agricol dintre Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România și Ministerul Agriculturii și Pescuitului Maritim din Regatul Maroc, semnat la Marrakech la 7 noiembrie 2008**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Protocolul de cooperare în domeniul agricol dintre Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România și Ministerul Agriculturii și Pescuitului Maritim din Regatul Maroc, semnat la Marrakech la 7 noiembrie 2008.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor  
și dezvoltării rurale,

**Ilie Sârbu**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Bogdan Mazuru,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Pogea**

București, 6 mai 2009.  
Nr. 528.

## PROTOCOL DE COOPERARE

**în domeniul agricol între Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România și Ministerul Agriculturii și Pescuitului Maritim din Regatul Maroc**

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România și Ministerul Agriculturii și Pescuitului Maritim din Regatul Maroc, denumite în continuare *părți*, având în vedere legăturile de prietenie și relațiile frățești care unesc cele două țări, animate de dorința comună de a extinde cooperarea în domeniul agricol pentru bunăstarea popoarelor lor, ținând cont de rolul important pe care îl joacă sectorul agricol în dezvoltarea economică și realizarea securității alimentare, cele două părți au convenit cele ce urmează:

## ARTICOLUL 1

Scopul prezentului protocol este de a stabili cadrul general al cooperării în domeniul agriculturii, zootehniei și dezvoltării rurale.

## ARTICOLUL 2

Prezentul protocol se referă la următoarele domenii:

1. sănătate animală (inclusiv combaterea gripei aviare);
2. control fitosanitar;
3. consultanță și formare profesională agricolă;
4. dezvoltare rurală;
5. irigații;
6. schimb de informații științifice și tehnice;
7. schimb de experiență în domeniul cercetării agronomice, în particular în pomicultură;
8. schimb de resurse genetice privind pomicultura fructiferă;
9. alte domenii de interes comun.

## ARTICOLUL 3

Cele două părți se angajează să sprijine stabilirea de contacte în vederea realizării de parteneriate între instituțiile și specialiștii din cele două țări, și anume:

1. parteneriat pentru exploatațiile agricole;
2. parteneriat între întreprinderile private privind importul și utilizarea mașinilor agricole românești pentru exploatațiile marocane.

## ARTICOLUL 4

Schimbul de resurse genetice privind pomicultura fructiferă se va efectua în conformitate cu Acordul privind aspecte ale drepturilor de proprietate intelectuală care privesc comerțul (ADPIC) și Acordul privind aplicarea măsurilor sanitare și fitosanitare (Acordul SPS).

## ARTICOLUL 5

Cele două părți se angajează să se informeze reciproc asupra organizării și să sprijine participarea operatorilor economici și a specialiștilor români și marocani la târgurile

internaționale, seminarele și colocviile cu caracter agricol care au loc în România și în Regatul Maroc.

#### ARTICOLUL 6

În vederea implementării prevederilor prezentului protocol va fi înființat un grup de lucru format din experți din ambele țări, care se va întâlni periodic, alternativ, în România și în Regatul Maroc. Întâlnirea grupului de lucru poate avea loc și la cererea uneia dintre cele două părți.

Grupul de lucru stabilește programele și planurile de acțiune pentru realizarea cooperării prevăzute de prezentul protocol, precum și desfășurarea execuției acestora.

Cheltuielile legate de participarea la reuniunile grupului de lucru vor fi suportate de fiecare parte pentru delegația sa.

#### ARTICOLUL 7

Prezentul protocol nu afectează drepturile și angajamentele părților care decurg din alte acorduri internaționale bilaterale și multilaterale încheiate anterior.

Încheiat la Marrakech la 7 noiembrie 2008, în limbile română, arabă și franceză, în două exemplare originale, ambele texte fiind egal autentice. În caz de diferențe de interpretare, va prevala textul în limba franceză.

Pentru partea română,  
**Lazăr Comănescu,**  
ministrul afacerilor externe

Pentru partea marocană,  
**Taib Fassi Fihri,**  
ministrul afacerilor externe și cooperării

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI

### ORDIN

#### pentru aprobarea Normelor tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 1.809/GM din 25 martie 2009, având în vedere prevederile art. 21 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 112/2009 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, în temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 57/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului,

**ministrul mediului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Garda Națională de Mediu va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării.

Ministrul mediului,  
**Nicolae Nemirschi**

București, 21 aprilie 2009.  
Nr. 464.

\*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

**ORDIN****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul  
2009 al Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară —  
CENAFER**

În temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, ale art. 13 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.663/2004 privind organizarea și funcționarea Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările ulterioare,

**ministrul transporturilor și infrastructurii** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009 al Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER, care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, finanțat din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER se aprobă de către Consiliul de conducere al acestuia.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor și infrastructurii.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Centrul Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Radu Mircea Berceanu**

București, 5 mai 2009.

Nr. 579.

## MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2009**  
**al Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER**

Capitol/ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2009
			A	1
			VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	13.900,00
			VENITURI CURENTE	13.900,00
C			VENITURI NEFISCALE	13.900,00
C1			VENITURI DIN PROPRIETATE	2.886,00
	30.10		Venituri din proprietate	2.885,00
		05	Venituri din concesiuni și închirieri	2.885,00
	31.10		Venituri din dobânzi	1,00
		03	Alte venituri din dobânzi	1,00
C2			VĂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	11.014,00
	33.10		Venituri din prestări de servicii și alte activități	10.940,00
		08	Venituri din prestări de servicii	4.761,00
		16	Venituri din valorificarea produselor obținute din activitatea proprie	150,00
		17	Venituri din organizări de cursuri de calificare și conv.profesională	5.692,00
		20	Venituri din cercetare	337,00
	34.10		Venituri din taxe administrative, eliberări permise	11,00
		50	Alte venituri din taxe administrativ, eliberări permise	11,00
	35.10		Amenzi, penalități, confiscări	8,00
		50	Alte amenzi, penalități și confiscări	8,00
	36.10		Diverse venituri	55,00
		50	Alte venituri	55,00
			CHELTUIELI TOTAL	13.900,00
			CHELTUIELI CURENTE (10+20+57)	11.850,00
10			Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	8.005,00
	10.01		<i>Cheltuieli salariale în bani</i>	<i>5.892,00</i>
		01	Salarii de bază	4.241,00
		02	Salarii de merit	
		03	Indemnizație de conducere	
		04	Spor de vechime	847,00
		05	Sporuri pentru condiții de muncă	39,00
		06	Alte sporuri	23,00
		07	Ore suplimentare	15,00
		08	Fond de premii	260,00
		09	Prima de vacanță	180,00
		10	Fondul pentru posturi ocupate prin cumul	
		11	Fond aferent platii cu ora	57,00
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	92,00
		13	Indemnizații de delegare	70,00
		15	Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă	
		30	Alte drepturi salariale în bani	68,00
	10.02		<i>Cheltuieli salariale în natură</i>	<i>558,00</i>
		01	Tichete de masă	400,00
		03	Uniforme și echipament obligatoriu	3,00
		04	Locuinta de serviciu folosita de salariat si familia sa	
		05	Transportul la și de la locul de muncă	5,00
		30	Alte drepturi salariale în natura	150,00
	10.03		<i>Contribuții</i>	<i>1.555,00</i>
		01	Contribuții pentru asigurările sociale de stat	1.159,00
		02	Contribuții pentru asigurările de șomaj	31,00
		03	Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	295,00
		04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă	21,00
		06	Contribuții pt.concedii și indemnizații	49,00
		07	Contribuții la fondul de garantare pt.plata creanțelor salariale	
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	3.795,00
	20.01		<i>Bunuri și servicii</i>	<i>2.509,00</i>
		01	Furnituri de birou	20,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



Capitol/ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2009
			A	1
		02	Materiale pentru curățenie	10,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	1.010,00
		04	Apă, canal și salubritate	220,00
		05	Carburanți și lubrifianți	41,00
		06	Piese de schimb	2,00
		07	Transport	6,00
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	200,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	600,00
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	400,00
	20.02		<i>Reparații curente</i>	300,00
	20.04		<i>Medicamente și materiale sanitare</i>	3,00
		01	Medicamente	
		04	Dezinfectanți	3,00
	20.05		<i>Bunuri de natura obiectelor de inventar</i>	128,00
		05	Uniforme și echipament	6,00
		03	Lenjerie și accesorii de pat	15,00
		30	Alte obiecte de inventar	107,00
	20.06		<i>Deplasări, detașări, transferări</i>	90,00
		01	Deplasări interne	60,00
		02	Deplăsări în străinătate	30,00
	20.09		<i>Materiale de laborator</i>	
	20.10		<i>Cercetare dezvoltare</i>	
	20.11		<i>Cărți, publicații și materiale documentare</i>	80,00
	20.12		<i>Consultanță și expertiză</i>	45,00
	20.13		<i>Pregătire profesională</i>	65,00
	20.14		<i>Protecția muncii</i>	42,00
	20.25		<i>Chelt. Judiciare și extrajudiciare</i>	
	20.30		<i>Alte cheltuieli</i>	533,00
		01	Reclamă și publicitate	15,00
		02	Protocol și reprezentare	6,00
		03	Prime de asigurare non/viata	7,00
		07	Fondul conducătorului instituției	3,00
		04	Chirii	
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	502,00
	57.02		Asistență socială	50,00
		04	Ajutoare sociale (tichete cadou)	50,00
			CHELTUIELI DE CAPITAL	2.050,00
71			Titlul X. ACTIVE NEFINANCIARE	2.050,00
	71.01		<i>Active fixe (inclusiv reparații capitale)</i>	2.050,00
		01	Construcții	770,00
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	406,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	324,00
		30	Alte active fixe (inclusiv reparații capitale)	550,00
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	

**Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2009:**

1) Numărul mediu de personal: 200 de persoane.

2) Câștigul mediu brut lunar: 2.342 lei/salariat.

3) În câștigul mediu brut lunar de la pct. 2) nu este cuprinsă și suma destinată plății conducătorului unității (suma de 81 mii lei).

4) În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile membrilor Consiliului de Conducere (suma de 92 mii lei), suma aferentă indemnizației de delegare (suma de 70 mii lei), precum și sumele aferente plății cu ora (suma de 57 mii lei).

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI SOCIALE

**ORDIN**  
**privind repartizarea biletelor de odihnă**

Având în vedere:

— Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2009 nr. 19/2009;

— Hotărârea Guvernului nr. 494/2001 pentru aprobarea Normelor și criteriilor pe baza cărora se acordă bilete de odihnă prin sistemul organizat și administrat de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale,

în baza art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul muncii, familiei și protecției sociale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Biletele de odihnă contractate vor fi repartizate după intrarea în vigoare a prezentului ordin, pe stațiuni, serii, zile de prezentare și unități de cazare, după cum urmează:

— 74% se repartizează direcțiilor de muncă și protecție socială județene, proporțional cu numărul persoanelor îndreptățite a beneficia de această prestație socială, și se distribuie de acestea în colaborare cu reprezentanții desemnați de confederațiile sindicale reprezentative la nivel național, pentru salariații din ramurile socioprofesionale pe care acestea le reprezintă;

— 16% se repartizează direcțiilor județene de muncă și protecție socială, pentru soluționarea cererilor persoanelor îndreptățite care nu fac parte din confederații sindicale;

— 10% se utilizează de Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale pentru administrația centrală.

Art. 2. — Directorul executiv al direcției de muncă și protecție socială județene, respectiv a municipiului București răspunde de modul de organizare a gestiunii biletelor de odihnă, de distribuirea acestora conform repartiției primite și de respectarea prevederilor legale privind modul de repartizare.

Art. 3. — Eventualele probleme apărute în respectarea cadrului legal privind activitatea de repartizare și acordare a biletelor de odihnă se soluționează de către Direcția asigurări sociale din cadrul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și de către Direcția economică din cadrul Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale.

p. Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,  
**Marius Lazăr,**  
secretar de stat

București, 5 mai 2009.  
Nr. 619.

---

**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI  
JUSTIȚIE****ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE****— SECȚIILE UNITE —****DECIZIA Nr. 22****din 12 mai 2008**

Dosar nr. 4/2008

Sub președinția domnului prof. univ. dr. Nicolae Popa, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu dispozițiile art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, s-au întrunit pentru a examina recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, referitor la aplicarea art. 48 alin. 1 lit. a) teza a II-a din Codul de procedură penală, în legătură cu compatibilitatea judecătorului care a soluționat propunerea de arestare preventivă în cursul urmăririi penale de a participa ulterior, în aceeași cauză, la soluționarea cererii de prelungire a măsurii arestării preventive.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, fiind prezenți 88 de judecători din totalul de 115 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procurorul Gabriela Scutea, adjunct al procurorului general.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru admiterea acestuia în sensul de a se stabili că judecătorul care a soluționat propunerea de arestare preventivă nu este incompatibil, potrivit art. 48 alin. 1 lit. a) teza ultimă din Codul de procedură penală, să judece în același dosar o cerere de prelungire a acestei măsuri.

#### SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești nu există un punct de vedere unitar cu privire la compatibilitatea judecătorului, care a soluționat propunerea de arestare preventivă în cursul urmăririi penale, de a soluționa în aceeași cauză și cererea de prelungire a măsurii arestării preventive.

Astfel, unele instanțe au considerat că judecătorul care a soluționat propunerea de arestare preventivă în cursul urmăririi penale este incompatibil să judece, în aceeași cauză, o cerere de prelungire a măsurii arestării preventive, admitând astfel cererile de abținere formulate în temeiul art. 48 alin. 1 lit. a) teza ultimă din Codul de procedură penală.

Alte instanțe, dimpotrivă, au considerat că într-un asemenea caz nu există stare de incompatibilitate, întrucât nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute în dispozițiile art. 48 alin. 1 lit. a) teza ultimă din Codul de procedură penală.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și au aplicat corect dispozițiile legii.

În legătură cu cazurile de incompatibilitate a judecătorului, astfel cum sunt reglementate prin dispozițiile art. 46—48 din Codul de procedură penală, este de observat că în art. 48 alin. 1 lit. a) din acest cod se prevede că „judecătorul este de asemenea incompatibil de a judeca”, dacă în cauza respectivă „a pus în mișcare acțiunea penală sau a dispus trimiterea în judecată ori a pus concluzii în calitate de procuror la instanța de judecată, a soluționat propunerea de arestare preventivă ori de prelungire a arestării preventive în cursul urmăririi penale”.

Prin prevederile acestui text, codul nostru de procedură penală introduce și consacră în procesul penal un principiu fundamental, menit să asigure și să garanteze desfășurarea unui proces echitabil, principiul separării funcțiilor de urmărire de cele de judecată.

Potrivit acestui principiu, prezent în toate codurile de procedură penală din statele Uniunii Europene, în procesul penal se exercită 4 funcții judiciare, și anume:

— funcția de urmărire penală, realizată de către poliția judiciară și procuror în prima fază nepublică a procesului penal, în cadrul căreia se strâng probele cu privire la existența infracțiunii, identificarea autorului faptei și pentru a se stabili dacă sunt sau nu temeiuri de trimitere în judecată;

— funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale în cursul urmăririi penale, care revine și se exercită de către un judecător, denumit, în unele sisteme de drept procesual, de drepturi și libertăți;

— funcția de verificare a trimiterii în judecată și a netrimiterii în judecată, realizată de un alt judecător, denumit, în unele state ale Uniunii Europene, judecător de cameră preliminară, iar în altele, judecător de instrucție;

— funcția de judecată, pe care o realizează în faza de judecată instanțele judecătorești.

Reglementările din codurile de procedură penală prevăd că aceste funcții se exercită separat și independent una față de cealaltă și că ele între ele, precum și cei care le realizează sunt incompatibili în exercitarea lor.

Revenind la textul art. 48 alin. 1 lit. a) din actualul Cod de procedură penală, este de remarcat că acesta reglementează tocmai separația care trebuie să existe între funcția de dispoziție asupra dreptului constituțional fundamental la libertate în cursul urmăririi penale, pe care o exercită judecătorul în faza de urmărire penală, când soluționează propunerea de arestare preventivă și de prelungire a acesteia, și funcția de judecată, pe care nu o mai poate exercita același judecător în faza de judecată, pentru că prin exercitarea unei funcții judiciare în faza de urmărire penală el devine incompatibil să exercite o funcție de judecată în aceeași cauză în faza superioară de judecată a procesului penal.

Problema ce face obiectul recursului în interesul legii nu este însă aceea a incompatibilității dintre funcția de urmărire și cea de judecată, ci ea se referă la situația în care același judecător, în aceeași fază de urmărire penală, este compatibil sau nu să soluționeze cererea de prelungire a măsurii arestării preventive, după ce tot el, anterior, a soluționat, în aceeași cauză, propunerea de arestare preventivă.

Evident că într-o asemenea situație nu ne aflăm în prezența unei incompatibilități dintre cele la care se referă textul art. 48 alin. 1 lit. a) din Codul de procedură penală, pentru că atât soluționarea propunerii de arestare preventivă, cât și soluționarea cererii de prelungire a arestării preventive sunt realizate în exercitarea aceleiași funcții de dispoziție asupra dreptului constituțional la libertate în aceeași fază de urmărire penală, și nu în faze procesuale diferite, și, drept urmare, nu operează incompatibilitatea dintre prerogativele specifice judecătorului care soluționează cereri de restrângere a unor drepturi fundamentale în faza de urmărire penală și cele ale judecătorului care judecă cauza în faza de judecată și care are a se pronunța periodic asupra legalității și temeiniciei unor asemenea măsuri.

În consecință, în temeiul art. 25 lit. a) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, precum și al art. 4142 din Codul de procedură penală, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că judecătorul care a soluționat în cursul urmăririi penale propunerea de arestare preventivă nu devine incompatibil să soluționeze ulterior, în aceeași cauză, în aceeași fază de urmărire penală, cereri care au ca obiect prelungirea arestării preventive.

## PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DECID:

Admit recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În aplicarea dispozițiilor art. 48 alin. 1 lit. a) teza a II-a din Codul de procedură penală, stabilesc:

Judecătorul care a soluționat în cursul urmăririi penale propunerea de arestare preventivă nu devine incompatibil să soluționeze ulterior, în aceeași cauză, cereri care au ca obiect prelungirea arestării preventive.

Obligatorie, potrivit art. 414<sup>2</sup> alin. 3 din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 12 mai 2008.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Prim-magistrat-asistent,  
**Victoria Maftei**

---

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**ORDIN****pentru modificarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 12/2007 privind raportarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit**

Având în vedere prevederile art. 165 și 169 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 alin. (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 13/18/2006 privind determinarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit și firmele de investiții, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 10/107/2006,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și al art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**Banca Națională a României** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul Băncii Naționale a României nr. 12/2007 privind raportarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 și 703 bis din 18 octombrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— În anexa I, Formularul 1: CA „Adecvarea capitalului la riscuri” se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Florin Georgescu**

DENUMIREA INSTITUȚIEI DE CREDIT:

Data raportării:

Formular 1: CA

## A DECVAREA CAPITALULUI LA RISCURI

Indicativ	Nr. Crt	Eticheta	Valoare (LEI)	Referințe și comentarii
	1	FONDURI PROPRII TOTALE		=1.1+1.2+1.3+1.6+1.7 =1.4+1.5+1.6+1.7
	1.1	FONDURI PROPRII DE NIVEL 1		Elemente de capital eligibile pentru includerea în fondurile proprii de nivel 1 = 1.1.1.+1.1.2+1.1.3+1.1.4+1.1.5
	1.1.1.	Capital eligibil		= 1.1.1.1+1.1.1.2+1.1.1.3+1.1.1.4
<b>N</b>	1.1.1.*	din care: instrumente non-inovative subiect al limitei		Nu sunt implementate în legislația națională
<b>N</b>	1.1.1.**	din care: instrumente inovative subiect al limitei		Nu sunt implementate în legislația națională
	1.1.1.1	Capital social subscris și vărsat		Art. 4 lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Art. 9 lit. a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare <b>≈FINREP:</b> — Capital vărsat
	1.1.1.2	(-) Acțiuni proprii		Art. 5 lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare <b>≈FINREP:</b> — <Acțiuni proprii>
	1.1.1.3	Prime de capital		Art. 4 lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Art. 9 lit. b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare <b>≈FINREP:</b> — Prime de capital
<b>C</b>	1.1.1.4	Alte instrumente eligibile de capital		Art.27 (1) lit. c) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Acest element include instrumentele eligibile pentru includerea în fondurile proprii de nivel 1 dar clasificate ca datorii conform regulilor contabile de tip IFRS  <b>≈FINREP:</b> include elemente precum: Capital social rambursabil la cerere (ex. în cazul organizațiilor cooperatiste de credit sau al existenței unor clauze speciale privind capitalul) și Alte capitaluri proprii: Alte instrumente de capitaluri proprii
	1.1.2	Rezerve eligibile		= 1.1.2.1+1.1.2.2.+1.1.2.3+1.1.2.4a+1.1.2.4b+1.1.2.5+1.1.2.6
	1.1.2.1	Rezerve		= 1.1.2.1.01+1.1.2.1.02 Art.4 lit.c) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Art.5 lit.d) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Prevederile art.6 (1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la profitul ultimului exercițiu financiar înregistrat în rezultatul raportat A se vedea și prevederile art.7 (1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Art. 9 lit. b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Art. 10 lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare A se vedea și prevederile art.18 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Art. 26 (3) lit.b) și 26 (4) lit.a) și b) și 26 (5) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare <b>≈FINREP</b> – Rezerve (inclusiv rezultatul raportat) și Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare aferente (se exclud diferențele de evaluare cuprinse la 1.1.2.6)
	1.1.2.1.01	Rezerve (inclusiv diferențe din evaluare)		<b>≈ FINREP:</b> Rezerve+Rezerve din reevaluare
<b>C</b>	1.1.2.1.02	Parte a rezervelor care urmează să fie ajustată potrivit filtrelor aplicate diferențelor din evaluare		Componentă a rezervelor care face obiectul filtrelor prudențiale

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

C	1.1.2.2	Interes minoritar		= 1.1.2.2.01+1.1.2.2.02+1.1.2.2.03 Art.26 (3) lit.a) și art.26 (5) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare ≈ <b>FINREP</b> –Interese minoritare (se exclud diferențele de evaluare cuprinse la 1.1.2.6)
C	1.1.2.2.01	Interes minoritar (inclusiv diferențe din evaluare)		≈ FINREP: Interes minoritar
C	1.1.2.2.02	Parte a interesului minoritar care urmează să fie ajustată potrivit filtrelor aplicate diferențelor din evaluare		Componentă a interesului minoritar care face obiectul filtrelor prudențiale
C	1.1.2.2.03	(-) Ajustări la interesul minoritar		Parte a interesului minoritar care nu este eligibilă pentru includerea în fondurile proprii de nivel 1
N	1.1.2.2*	din care: instrumente non-inovative supuse limitării		Nu sunt implementate în legislația națională
N	1.1.2.2**	din care: instrumente inovative supuse limitării		Nu sunt implementate în legislația națională
	1.1.2.3	Rezultatul net al exercițiului financiar curent reprezentând profit		=1.1.2.3.01+1.1.2.3.02 <i>Elementele 1.1.2.3.01 și 1.1.2.3.02 se utilizează doar atunci când rezultatul contabil curent este pozitiv și a fost auditat. Semnul valorii înscrise la 1.1.2.3 poate fi pozitiv sau negativ, în funcție de mărimea ajustată în urma aplicării filtrelor prudențiale.</i>
	1.1.2.3.01	Profit auditat din anul curent		Prevederile art.6 (1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la profitul interimar, cu condiția respectării cerinței prevăzute în cadrul acestuia. A se vedea și prevederile art. 6 (2). Art. 9 lit. b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare A se vedea și prevederile art.18 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare ≈ FINREP-Partea corespunzătoare din (rezultatul pozitiv al anului curent - dividendele interimare, potrivit legislației în vigoare) verificată de persoanele responsabile cu auditarea situațiilor financiare în conformitate cu prevederile art.6 (1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare.
C	1.1.2.3.02	Parte a profitului auditat din anul curent, care urmează să fie ajustată potrivit filtrelor aplicate diferențelor din evaluare		Componentă a profitului auditat din anul curent care face obiectul filtrelor prudențiale menționate la pct. 1.1.2.6 (1.1.2.6.07 și 1.1.2.6.11)
	1.1.2.4a	Pierderea perioadei curente		= Min [ (1.1.2.4a.01 + 1.1.2.4a.02), 0] <i>Elementele de la 1.1.2.4a, 1.1.2.4a.01 și 1.1.2.4a.02 se utilizează doar atunci când rezultatul contabil curent nu a fost auditat, indiferent de semn. Semnul valorii de la 1.1.2.4a.este întodeauna negativ (sau zero) datorita aplicarii formulei de mai sus.</i>
	1.1.2.4a.01	Rezultatul neauditat ( profit sau pierdere) din anul curent		Art. 5 lit. e) din Regulamentul nr. 18/23/2006, cu modificările și completările ulterioare Prevederile art. 6 (1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la profitul interimar, atunci când sumele respective nu respecta condițiile prevăzute în cadrul acestuia. A se vedea și prevederile art. 6 (2). Art. 6 (3) din Regulamentul nr.18/23/2006, cu modificările și completările ulterioare Art. 9 lit. b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Art. 10 lit. a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare A se vedea și prevederile art.18 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare ≈ FINREP - FIN1.3: 7. (Partea corespunzătoare din) Rezultatul anului curent - dividende interimare, potrivit legislației în vigoare, când condițiile de la art.6 (1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare nu sunt îndeplinite și suma nu a fost verificată de persoanele responsabile cu auditarea situațiilor financiare

<b>C</b>	1.1.2.4a.02	Parte a rezultatului neauditat din anul curent, care urmează să fie ajustată potrivit filtrelor aplicate diferențelor din-evaluare		Componentă a rezultatului neauditat din anul curent care face obiectul filtrelor prudențiale menționate la pct. 1.1.2.6 (1.1.2.6.07 și 1.1.2.6.11)
	1.1.2.4.b	Rezultatul net al exercițiului financiar curent reprezentând pierdere		=1.1.2.4b.01 + 1.1.2.4b.02 <i>Elementele de la 1.1.2.4b, 1.1.2.4b.01 și 1.1.2.4b.02 se utilizează doar atunci când rezultatul contabil curent este negativ și a fost auditat. Semnul valorii raportate la 1.1.2.4b poate fi pozitiv sau negativ, în funcție de mărimea aplicării filtrelor prudențiale. Dacă semnul valorii raportate la 1.1.2.4b este pozitiv se vor avea în vedere condițiile prevăzute la art.6 (1) din Regulamentul nr.18/23/2006, cu modificările și completările ulterioare.</i>
	1.1.2.4.b.01	(-) Pierderea curenta		Art. 5.e) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Vezi prevederile art.6 (3) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Art. 10 lit. a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  ≈FINREP– Rezultatul anului curent (negativ) - dividendele interimare, potrivit legislației în vigoare, când suma a fost verificată de persoane responsabile pentru auditarea situațiilor financiare
<b>C</b>	1.1.2.4.b.02	Parte a rezultatului negativ din anul curent ce urmează să fie ajustată potrivit filtrelor aplicate diferențelor din evaluare		Componentă a pierderii din anul curent supusă filtrelor prudențiale menționate la pct.1.1.2.6 (1.1.2.6.07 și 1.1.2.6.11)
	1.1.2.5	(-) Câștiguri nete din capitalizarea profiturilor viitoare din active ce fac obiectul operațiunilor de securizare		Art.8 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
<b>C</b>	1.1.2.6	Diferențe din evaluare eligibile pentru includerea în fondurile proprii de nivel 1		Σ 1.1.2.6.i, i = 01 la 16  Pentru scopul raportării toate diferențele din evaluare trebuie incluse în cadrul acestui element. Totuși aceasta nu împiedică transferarea întregii valori a unui element în categoria fondurilor proprii de nivel 2  Rubricile aferente pct.1.1.2.6.i includ și sumele respective care sunt aferente interesului minoritar
<b>C</b>	1.1.2.6.01	Diferențe din evaluarea instrumentelor de capitaluri proprii clasificate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare		Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Include și diferențele din evaluare provenite din operațiunile de acoperire a fluxurilor de trezorerie legate de instrumentele de capitaluri proprii clasificate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare (a se vedea și 1.1.2.6.09) Sumele se consideră cu semnul + dacă sunt solduri creditoare și cu semnul - dacă sunt solduri debitoare  ≈FINREP : Partea corespunzătoare din: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare aferente + Interese minoritare: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare
<b>C</b>	1.1.2.6.02	Ajustări la diferențele din evaluarea instrumentelor de capitaluri proprii clasificate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare		Art.27 (1) lit.a) propoziția 2 coroborat cu Art. 27 (2) lit.a) și lit. c) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare

C	1.1.2.6.03	Diferențe din evaluarea creditelor și creanțelor înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare	Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Include și diferențele din evaluare provenite din operațiunile de acoperire a fluxurilor de trezorerie legate de creditele și creanțele înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare (a se vedea și 1.1.2.6.09) Sumele se consideră cu semnul + dacă sunt solduri creditoare și cu semnul - dacă sunt solduri debitoare  ≈ <b>FINREP</b> : Partea corespunzătoare din: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare aferente + Interese minoritare: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare
C	1.1.2.6.04	Ajustări la diferențele din evaluarea creditelor și creanțelor înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare	Art.27 (1) lit.a) propoziția 2 coroborat cu art.27 (2) lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Sumele se consideră cu semnul schimbat față de semnul sumei de la linia precedentă (se neutralizează și soldurile creditoare și cele debitoare)
C	1.1.2.6.05	Diferențe din evaluarea altor active înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare	Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Include și diferențele din evaluare provenite din operațiunile de acoperire a fluxurilor de trezorerie legate de alte active înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare (a se vedea și 1.1.2.6.09) Sumele se consideră cu semnul + dacă sunt solduri creditoare și cu semnul - dacă sunt solduri debitoare  ~ <b>FINREP</b> : Partea corespunzătoare din: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare aferente + Interese minoritare: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare
C	1.1.2.6.06	Ajustări la diferențele din evaluarea altor active înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare	Art.27 (1) lit.a) propoziția 2 coroborat cu art.27(2) lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Sumele se consideră cu semnul schimbat față de semnul sumei de la linia precedentă (se neutralizează și soldurile creditoare și cele debitoare)
C	1.1.2.6.07	Diferențe din evaluarea datoriilor financiare la valoarea justă determinate de modificarea propriei calități de credit	Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Sumele se consideră cu semnul + dacă sunt solduri creditoare și cu semnul - dacă sunt solduri debitoare  ≈ <b>FINREP</b> :- Partea corespunzătoare din: Rezultatul anului curent + Rezerve (inclusiv rezultatul reportat)+ Interese minoritare: alte elemente (în legătură cu rezultatul)
C	1.1.2.6.08	Ajustări la diferențele din evaluarea datoriilor financiare la valoarea justă determinate de modificarea propriei calități de credit	Art.27 (1) lit.b) Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Sumele se consideră cu semnul schimbat față de semnul sumei de la linia precedentă (se neutralizează și soldurile creditoare și cele debitoare)
C	1.1.2.6.09	Diferențe din evaluare provenite din operațiuni de acoperire a fluxurilor de trezorerie privind activele care nu sunt înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare	Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  De regulă operațiunile de acoperire a fluxurilor de trezorerie legate de activele financiare disponibile pentru vânzare sunt excluse de la această poziție. Cu toate acestea, în cazul neutralizării diferențelor din evaluare a activelor financiare disponibile pentru vânzare de care sunt legate operațiunile de acoperire a fluxurilor de trezorerie, aceste operațiuni de acoperire a fluxurilor de trezorerie sunt incluse în acest element.  ≈ <b>FINREP</b> : Partea corespunzătoare din Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare aferente + Interese minoritare: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare
C	1.1.2.6.10	Ajustări la diferențele din evaluare determinate de operațiuni de acoperire a fluxurilor de trezorerie	Art.27 (1) lit.a) propoziția 1 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare



C	1.1.2.6.11	Diferențe din evaluarea investițiilor imobiliare	Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  ≈ <b>FINREP</b> : Partea corespunzătoare din: Rezultatul anului curent + Rezerve (inclusiv rezultatul reportat) + Interese minoritare: alte elemente (în legătură cu rezultatul)
C	1.1.2.6.12	Ajustări la diferențele din evaluarea investițiilor imobiliare	Art.27 (1) lit.d) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
C	1.1.2.6.13	Diferențe din evaluarea imobilizărilor corporale (construcții, terenuri și echipamente)	Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  ≈ <b>FINREP</b> : Partea corespunzătoare diferențelor pozitive privind reevaluarea imobilizărilor corporale din: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare aferente + Interese minoritare: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare
C	1.1.2.6.14	Ajustări la diferențele din evaluarea imobilizărilor corporale (construcții, terenuri și echipamente)	Art.27 (1) lit.d) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
C	1.1.2.6.15	Alte diferențe din evaluare care afectează rezervele eligibile	Art.26 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  ≈ <b>FINREP</b> : Partea corespunzătoare din: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare aferente + Interese minoritare: Rezerve din reevaluare și alte diferențe de evaluare
C	1.1.2.6.16	Ajustări la alte diferențe din evaluare care afectează rezervele eligibile	Art.28 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006 , cu modificările și completările ulterioare
N	1.1.3	Fonduri pentru riscurile bancare generale	Legislația contabilă din România nu permite instituțiilor de credit să recunoască ca și element de pasiv un element de natura fondului pentru riscuri bancare generale în înțelesul dat de art.38 din Directiva 86/635/EEC
C	1.1.4	Alte fonduri proprii de nivel 1 specifice României	=1.1.4.1+1.1.4.2+1.1.4.3+1.1.4.4
N	1.1.4.1.	Instrumente non inovative supuse limitării	Nu sunt implementate în legislația națională
N	1.1.4.2.	Instrumente inovative supuse limitării	Nu sunt implementate în legislația națională
N	1.1.4.3	Filtru prudențial pozitiv adoptat la aplicarea pentru prima dată a IFRS	Nu s-a implementat un astfel de filtru prudențial
C	1.1.4.4	Alte filtre prudențiale	Include acele filtre prudențiale neprecizate anterior care conduc la creșterea fondurilor proprii de nivel 1
	1.1.5	(-) Alte deduceri din fondurile proprii de nivel 1	=1.1.5.1+1.1.5.2+1.1.5.3+1.1.5.4
	1.1.5.1	(-) Imobilizări necorporale	Art.5 lit.f) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Include orice fond comercial nededus deja (diferența din prima consolidare) în cadrul 1.1.2.1 Rezerve - pentru nivelul consolidat
N	1.1.5.2	Sume ce depășesc limite stabilite pentru instrumente non inovative	Aceste instrumente nu sunt implementate în legislația națională
N	1.1.5.3	Sume ce depășesc limite stabilite pentru instrumente inovative	Aceste instrumente nu sunt implementate în legislația națională
	1.1.5.4	(-) Alte deduceri specifice României din fondurile proprii de nivel I	= 1.1.5.4.1+1.1.5.4.2

<b>N</b>	1.1.5.4.1	(-) Filtru prudential negativ adoptat la aplicarea pentru prima data a IAS		Nu s-a implementat un astfel de filtru prudential
	1.1.5.4.2	(-) Alte filtre prudentiale		Art.5 lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare Art.5 lit.c) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Art.18 (4) din Regulamentul nr.16/21/14.12.2006 privind expunerile mari ale instituțiilor de credit și ale firmelor de investiții  Include acele filtre prudentiale neprecizate anterior care conduc la reducerea fondurilor proprii de nivel I - pentru nivelul consolidat
	1.2	FONDURI PROPRII DE NIVEL 2		Elemente de capital eligibile pentru includerea în fondurile proprii de nivel 2 =1.2.1+1.2.2+1.2.3 Vezi art.21(1) lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
	1.2.1	Fonduri proprii de nivel 2 de bază		Elemente de capital eligibile pentru includerea în fondurile proprii de nivel 2 de bază =1.2.1.1.+1.2.1.2+1.2.1.3+1.2.1.4+1.2.1.5+1.2.1.6+1.2.1.7+1.2.1.8
<b>N</b>	1.2.1.1	Suma ce excede limitele stabilite pentru fondurile proprii de nivel 1, inclusă în fondurile proprii de nivel 2 de bază		Aceste instrumente nu au fost implementate în legislația națională
<b>C</b>	1.2.1.2	Ajustări la diferențele din evaluare deduse din fondurile proprii de nivel 1 și incluse în fondurile proprii de nivel 2 de bază		$\sum 1.2.1.2.i, i = 01 \text{ la } 05$
<b>C</b>	1.2.1.2.01	Ajustări la diferențele din evaluarea instrumentelor de capitaluri proprii clasificate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare incluse în fondurile proprii de nivel 2 de bază		Art.27(2) lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Partea corespunzătoare din suma prevăzută la pct.1.1.2.6.02
<b>C</b>	1.2.1.2.02	Ajustări la diferențele din evaluarea altor active înregistrate în categoria activelor financiare disponibile pentru vânzare incluse în fondurile proprii de nivel 2 de bază		Art.27(2) lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Suma sau partea din suma de la 1.1.2.6.06
<b>C</b>	1.2.1.2.03	Ajustări la diferențele din evaluarea investițiilor imobiliare incluse în fondurile proprii de nivel 2		Art.27 (1) lit.d) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Partea corespunzătoare din suma prevăzută la 1.1.2.6.12
<b>C</b>	1.2.1.2.04	Ajustări la diferențele din evaluarea imobilizărilor corporale (construcții, terenuri și echipamente) incluse în fondurile proprii de nivel 2		Art.27 (1) lit.d) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Partea corespunzătoare din suma prevăzută la 1.1.2.6.14
<b>C</b>	1.2.1.2.05	Alte ajustări la diferențele din evaluare care afectează rezervele eligibile, incluse în fondurile proprii de nivel 2 de bază		Art.28 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Suma sau partea din suma prevăzută la pct. 1.1.2.6.16 și orice alte ajustări care nu sunt menționate în mod explicit mai sus
	1.2.1.3.	Rezerve din reevaluare		Art.12(2) lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare A se vedea și prevederile art.18 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Rezervele din reevaluare, mai puțin diferențele din reevaluare rezultate din aplicarea IFRS care au fost deja incluse și ajustate cu filtre prudentiale la nivelul fondurilor proprii de nivel 1, unele dintre ele fiind incluse în fondurile proprii de nivel 2 de bază (elementul 1.2.1.2) - pentru nivelul consolidat
<b>N</b>	1.2.1.4	Ajustări de valoare a pozițiilor de risc de credit în abordarea standard		Nu au fost implementate întrucât opțiunea națională prevăzută la art.37(2) din Directiva 86/635/EEC nu a fost implementată în legislația contabilă națională

	1.2.1.5	Alte elemente, din care: ..... .....		Art.12 (2) lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006 , cu modificările și completările ulterioare, cu excepția "...inclusiv elementele prevăzute la art.14 alin.(3)" coroborat cu art.14 (1) și art.14 (2) din cadrul aceluiași regulament  Art. 13 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  A se vedea și prevederile art.18 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
	1.2.1.6	Titluri pe durată nedeterminată și alte instrumente:		Art.12 (2) lit.c) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006 , cu modificările și completările ulterioare  A se vedea și prevederile art.13(1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  A se vedea și prevederile art.15 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
	1.2.1.7	Excedent de provizioane în cazul utilizării abordării bazate pe modele interne de rating		Art.14(3) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
	1.2.1.8	Fonduri proprii de nivel 2 de bază specifice României		Potrivit prevederilor cadrului legislativ, dacă este cazul
	1.2.2	Fonduri proprii de nivel 2 suplimentar		Elemente de capital eligibile pentru includerea în fondurile proprii de nivel 2 suplimentar =1.2.2.1+1.2.2.2+1.2.2.3+1.2.2.4+1.2.2.5  Vezi condiția menționată la art.21(1) lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006.
<b>N</b>	1.2.2.1	Angajamente ale membrilor instituțiilor de credit înființate ca și societăți cooperatiste		Nu au fost implementate în legislația națională
	1.2.2.2	Acțiuni preferențiale cumulative pe durată determinată		Art.12(3) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006 , cu modificările și completările ulterioare  A se vedea și prevederile art.13(1) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  A se vedea și prevederile art.16 (1) și art.16 (2) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
	1.2.2.3	Împrumuturi subordonate		Art.12 (3) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  A se vedea și prevederile art.16(1) și art.16 (2) din cadrul aceluiași regulament, acordându-se atenție prevederilor art.16 (2) lit. c) ale căror implicații în timp au fost luate în considerare
	1.2.2.4	Fonduri proprii de nivel 2 suplimentar, specifice României		Potrivit prevederilor cadrului legislativ, dacă este cazul
	1.2.2.5	(-) Suma ce excede limitele prevăzute pentru nivelul fondurilor proprii de nivel 2 suplimentar		Art.21(1) lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
	1.2.3	(-) Deduceri din fondurile proprii de nivel 2		=1.2.3.1+1.2.3.2
	1.2.3.1	(-) Suma ce excede limitele prevăzute pentru nivelul fondurilor proprii de nivel 2		Art.21(1) lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
	1.2.3.2	(-) Alte elemente deductibile din fondurile proprii de nivel 2 suplimentar, specifice României		Potrivit prevederilor cadrului legislativ, dacă este cazul
	1.3	(-) ELEMENTE DEDUCTIBILE DIN FONDURILE PROPRII DE NIVEL 1 SI 2		$\Sigma$ 1.3.i, i = 1 la 11  $\Sigma$ = 1.3.T1*+1.3.T2*

1.3 T1*	Din care: (-) Din fondurile proprii de nivel 1	Art.22 (1), 22 (2) și art.22 (3) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Elementele deductibile din nivelul fondurilor proprii de nivel 1 (elementul 1.1) reprezintă, cel puțin, 50% din (1.3- 1.3.11) (vezi elementul 1.3.T2*). Se va avea în vedere la calculul elementului 1.4.  În cazul elementului 1.3.11, Banca Națională a României poate decide să aplice deduceri din fondurile proprii de nivel 1 sau 2, în conformitate cu art.23 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare .
1.3 T2*	(-) Din fondurile proprii de nivel 2	Art.22 (1), 22 (2) și art.22 (3) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare .  Când 50% din elementul 1.3 depășește nivelul elementului 1.2, suma aflată în exces va fi de asemenea dedusă din valoarea elementului 1.1, fiind astfel inclusă în elementul 1.3.T1*. Se va avea în vedere la calculul elementului 1.5.  În cazul elementului 1.3.11, Banca Națională a României poate decide să aplice deduceri din fondurile proprii de nivel 1 sau 2 , în conformitate cu art.23 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare .
1.3.1	(-) Valoarea acțiunilor și a altor titluri de capital deținute în alte instituții de credit sau financiare, care depășesc 10% din capitalul social al acestora	Art.22(1) lit.a) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.3.2	(-) Creanțe subordonate și alte instrumente înregistrate în instituții de credit și financiare în care sunt înregistrate dețineri de acțiuni și alte titluri de capital ce depășesc 10% din capitalul social al acestora	Art.22(1) lit.b) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.3.3	(-) Suma ce excede limita stabilită pentru deținerea de acțiuni și alte titluri de capital, creanțe subordonate și alte elemente înregistrate în instituții de credit și financiare în care sunt înregistrate dețineri de acțiuni și alte titluri de capital de până la 10% din capitalul social al acestora.	Art.22(1) lit.c) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.3.4	(-) Participații deținute în societăți de asigurare, societăți de reasigurare, societăți holding de asigurare	Art.22(1) lit.d) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.3.5	(-) Alte instrumente deținute în societăți de asigurare, societăți de reasigurare, societăți holding de asigurare în care este menținută o participație	Art.22(1) lit.e) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.3.6	(-) Elemente deductibile din fondurile proprii de nivel 1 și 2, specifice României	
1.3.EM	Element memorandum Fonduri proprii relevante pentru limitele aplicate expunerilor mari atunci când nu se utilizează fonduri proprii de nivel 2 pentru acoperirea riscurilor de piață și pentru limitele stabilite participațiilor calificate	=1.1.+(1.2-1.2.1.7)+1.3.1+1.3.2+1.3.3+1.3.4+1.3.5+1.3.6  Vezi prevederile art.24 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.3.7	(-) Anumite expuneri din securitizare neincluse în activele ponderate la risc	Art.22(1) lit.g) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.3.8	(-) Deficit de provizioane și valoarea pierderilor așteptate aferente creanțelor provenind din titluri de capital în cazul utilizării abordării bazată pe modele interne de rating	Art.22(1) lit.f) din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare  Vezi și elementul 1.8.1.
1.3.9	(-) Participații calificate în instituții din afara sectorului financiar	Art.143 din OUG nr.99/2006
1.3.10	(-) Tranzacții incomplete aflate în perioada cuprinsă în intervalul de la 5 zile lucrătoare după al doilea segment al tranzacției (reprezentând plată/ livrare contractuală) și până la stingerea tranzacției	Anexa II, pct.2, Tabelul 2, coloana 4 din Regulamentul nr.22/27/14.12.2006 privind adecvarea capitalului instituțiilor de credit și al firmelor de investiții

1.3.11	(-) Alte elemente deductibile din fondurile proprii de nivel 1 și 2, specifice României		Art.23 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006, cu modificările și completările ulterioare
1.4	TOTAL FONDURI PROPRII DE NIVEL 1		=1.1+1.3.T1*
1.5	TOTAL FONDURI PROPRII DE NIVEL 2		=1.2+1.3.T2*
1.6	TOTAL FONDURI PROPRII DE NIVEL 2 SPECIFICE PENTRU ACOPERIREA RISCURILOR DE PIAȚĂ		=1.6.1+1.6.2+1.6.3+1.6.4+1.6.5+1.6.6+1.6.7
1.6.1	Suma ce depășește limitele stabilite pentru fondurile proprii de nivel 2, transferată la total fonduri proprii de nivel 2 specifice pentru acoperirea riscurilor de piață		Regulamentul nr.22/27/14.12.2006, art.5(5) corelat cu alin.(2), teza 2, lit.c). Suma ce depășește limitele stabilite pentru fondurile proprii de nivel 2 (a se vedea elementul 1.2.3.1), pentru care este obținută aprobarea de a fi considerată eligibilă pentru includerea la fondurile proprii de nivel 2 specifice pentru acoperirea riscurilor de piață.
1.6.2	Profituri nete aferente portofoliului de tranzacționare		Regulamentul nr.22/27/14.12.2006, art.5(2), teza 2, lit.b). Se includ profiturile/ pierderile care rezultă din ajustările/ rezervele aferente evaluării, după cum este prevăzut în Regulamentul nr.22/27/14.12.2006, Anexa VI, Partea B, pct.14 – 15.
1.6.3	Capital sub formă de împrumut subordonat pe termen scurt		Regulamentul nr.22/27/14.12.2006, art.5(2), teza 2, lit.c).
<b>N</b> 1.6.4	(-) Active nelichide		Opțiune națională neexercitată
1.6.5	(-) Suma ce depășește limitele stabilite pentru fondurile proprii specifice pentru acoperirea riscurilor de piață		Regulamentul nr.22/27/14.12.2006, art.5(4) corelat cu art.6.
1.6.EM	Element memorandum: Fonduri proprii totale relevante pentru limitele expunerilor mari în situația în care sunt utilizate fonduri proprii de nivel 2 pentru acoperirea riscurilor de piață		=1.3.EM+1.3.9+1.3.10+1.6.1+1.6.2+1.6.3+1.6.5
<b>N</b> 1.6.6	(-) Elemente deductibile din Fondurile proprii specifice pentru acoperirea riscurilor de piață, specifice României		Potrivit prevederilor cadrului legislativ, dacă este cazul
1.6.7	(-) Elemente neutilizate dar eligibile pentru includerea în fondurile proprii specifice pentru acoperirea riscurilor de piață		Regulamentul nr.22/27/14.12.2006, art.5(2) =-Max[1.6.1+1.6.2+1.6.3+1.6.4+1.6.5+1.6.6 – 2.3; 0]
1.7	(-) DEDUCERI DIN TOTAL FONDURI PROPRII		= 1.7.1+1.7.2
1.7.1	Elemente deductibile din total fonduri proprii, specifice României		Elemente deductibile din fondurile proprii, specifice României, nealocate fondurilor proprii de nivel 1, 2 sau 3
<b>N</b> 1.7.2	Participații în entități de asigurare		Nu s-a implementat această opțiune
1.8 1.8.1	Elemente Memorandum: Excedent/Deficit de provizioane în cazul utilizării abordării bazată pe modele interne de rating		=1.8.1.1+1.8.1.2
1.8.1.1	Valoarea provizioanelor în cazul utilizării abordării bazate pe modele interne de rating		Ajustările de valoare și provizioanele aferente expunerilor menționate la art.65 din Regulamentul nr.15/20/14.12.2006 privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării bazate pe modele interne de rating
1.8.1.1*	Din care: Provizioane pentru deprecieri identificate la nivelul grupurilor de active financiare		≈ <b>FINREP</b> : Provizioane pentru deprecieri identificate la nivelul grupurilor de active financiare (inclusiv provizioane pentru pierderi generate dar neraportate)
1.8.1.1**	Din care: Provizioane specifice pentru deprecieri identificate la nivel individual		≈ <b>FINREP</b> : Provizioane specifice pentru deprecieri identificate la nivel individual
1.8.1.1***	Din care: Ajustări de valoare și provizioane specifice României precum și alte ajustări și provizioane incluse în calculul excedentului (+)/deficitului (-) de provizioane în cazul aplicării abordării bazate pe modele interne de rating		Cuprinde orice provizion sau ajustare de valoare inclus(ă) în calculul excedentului (+)/deficitului (-) de provizioane prevăzut la art.65 din Regulamentul nr.15/20/14.12.2006 privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării bazate pe modele interne de rating, neraportate în cadrul elementelor 1.8.1.1* sau 1.8.1.1**

	1.8.1.2	(-) Valoarea pierderilor așteptate în cazul utilizării abordării bazate pe modele interne de rating		Valoarea pierderilor așteptate calculate în conformitate cu prevederile art.59, 60 și 64 din cadrul Regulamentului nr. 15/ 20/14.12.2006 privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării bazate pe modele interne de rating, după cum se menționează la art.65 din cadrul aceluiași regulament.
	1.8.2	Valoarea brută a împrumuturilor subordonate		Fără a se lua în calcul reducerea sumei eligibile pe parcursul a cinci ani înainte de scadență. Art16(2) lit. c)
	1.8.3	Capitalul inițial minim solicitat		Art.11 OUG nr.99/2006 coroborat cu art.11 din Regulamentul nr.18/23/14.12.2006 privind fondurile proprii ale instituțiilor de credit și ale firmelor de investiții.
	2	CERINȚE DE CAPITAL		=2.1+2.2+2.3+2.4+2.5+2.6 În cazul firmelor de investiții prevăzute la art. 11 (2) și art.13 din Regulamentul nr. 22/27/2006 privind adecvarea capitalului instituțiilor de credit și al firmelor de investiții = Max [2.1+2.2+2.3+2.6, 2.5] În cazul firmelor de investiții prevăzute la art. 11 (3) și art.14 din Regulamentul nr. 22/27/2006 privind adecvarea capitalului instituțiilor de credit și al firmelor de investiții = 2.1+2.2+2.3+2.5+2.6
I	2a	Din care: Firme de investiții prevăzute la art.11 (2) și art. 13		În cazul firmelor de investiții prevăzute la art. 11 (2) și art.13 din Regulamentul nr. 22/27/2006 privind adecvarea capitalului instituțiilor de credit și al firmelor de investiții = Max [2.1+2.2+2.3+2.6, 2.5]
I	2b	Din care: Firme de investiții prevăzute la art. 11 (3) și art. 14		În cazul firmelor de investiții prevăzute la art.11 (3) și art.14 din Regulamentul nr. 22/27/2006 privind adecvarea capitalului instituțiilor de credit și al firmelor de investiții = 2.1+2.2+2.3+2.5+2.6
	2.1	TOTAL CERINȚE DE CAPITAL PENTRU RISCUL DE CREDIT, RISCUL DE CREDIT AL CONTRAPARTIDEI, RISCUL DE DIMINUARE A VALORII CREANȚEI ȘI PENTRU TRANZACȚII INCOMPLETE		=2.1.1+2.1.2
	2.1.1	Abordarea standard		Formularul CR SA la nivelul expunerilor totale. =(2.1.1.1a sau 2.1.1.1b)+2.1.1.2
	2.1.1.1a	Clasele de expuneri potrivit abordării standard cu excepția pozițiilor din securitizare		Formularul CR SA la nivelul expunerilor totale. Clasele de expuneri potrivit abordării standard sunt cele prevăzute la art.4 (1) din Regulamentul nr.14/19/2006 privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării standard, cu excepția pozițiilor din securitizare. $\sum 2.1.1.1.ia, i = 1 \text{ to } 15$
	2.1.1.1a.01	Administrații centrale sau bănci centrale		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.02	Administrații regionale sau autorități locale		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.03	Organisme administrative și entități fără scop lucrativ		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.04	Bănci multilaterale de dezvoltare		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.05	Organizații internaționale		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.06	Instituții		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.07	Societăți		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.08	De tip retail		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.09	Garantate cu proprietăți imobiliare		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.10	Elemente restante		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.11	Elemente ce aparțin categoriilor reglementate ca având risc ridicat		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1a.12	Obligațiuni garantate		Formularul CR SA. Creanțe
	2.1.1.1a.13	Creanțe pe termen scurt față de instituții și societăți		Formularul CR SA.
	2.1.1.1a.14	Creanțe sub forma titlurilor de participare deținute în organismele de plasament colectiv		Formularul CR SA. Creanțe
	2.1.1.1a.15	Alte elemente		Formularul CR SA
	2.1.1.1b	Clasele de expuneri potrivit abordării bazate pe modele interne de rating cu excepția pozițiilor din securitizare		Formularul CR SA la nivelul expunerilor totale +2.1.1.1.06b $\sum 2.1.1.1.ib, i = 1 \text{ to } 6$ Vezi comentariul aferent elementului 2.1.1. În vederea punerii în corespondență a claselor de expuneri aferente abordării standard cu cele aferente abordării bazate pe modele interne de rating se va acorda atenție deosebită art.14 - art.15, art.17 - art.18, art.20 - art.21 și art.23 din Regulamentul nr.15/20/2006 privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării bazate pe modele interne de rating.
	2.1.1.1b.01	Administrații centrale și bănci centrale		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1b.02	Instituții		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1b.03	Societăți		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1b.04	De tip retail		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale

	2.1.1.1b.05	Creanțe provenind din titluri de capital		Formularul CR SA. Creanțe sau creanțe potențiale
	2.1.1.1b.06	Active, altele decât cele care reprezintă creanțe de natura creditelor		De principiu cerința de capital va fi 8% din expunerea din active, altele decât cele care reprezintă creanțe de natura creditelor (vezi art.56 și art.112 din <i>Regulamentul nr.15/20/2006 privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării bazate pe modele interne de rating</i> ).
	2.1.1.2	<i>Poziții din securitizare potrivit abordării standard</i>		Formularul CR SEC SA
	2.1.2	Abordarea bazată pe modele interne de rating		=2.1.2.1+2.1.2.2+2.1.2.3+2.1.2.4+2.1.2.5
	2.1.2.1	<i>Abordări bazate pe modele interne de rating atunci când nu sunt utilizate estimările proprii ale pierderii în caz de nerambursare și nici ale factorilor de conversie</i>		Formularul CR IRB
	2.1.2.1.01	Administrații centrale și bănci centrale		Formularul CR IRB
	2.1.2.1.02	Instituții		Formularul CR IRB
	2.1.2.1.03	Societăți		Formularul CR IRB
	2.1.2.2	<i>Abordări bazate pe modele interne de rating atunci când sunt utilizate estimările proprii ale pierderii în caz de nerambursare și/sau ale factorilor de conversie</i>		Formularul CR IRB
	2.1.2.2.01	Administrații centrale și bănci centrale		Formularul CR IRB
	2.1.2.2.02	Instituții		Formularul CR IRB
	2.1.2.2.03	Societăți		Formularul CR IRB
	2.1.2.2.04	De tip retail		Formularul CR IRB
	2.1.2.3	<i>Expuneri din titluri de capital potrivit abordării bazate pe modele interne de rating</i>		Formularul CR EQU IRB
	2.1.2.4	<i>Poziții din securitizare potrivit abordării bazate pe modele interne de rating</i>		Formularul CR SEC IRB
	2.1.2.5	<i>Active, altele decât cele care reprezintă creanțe de natura creditelor</i>		Nicio conexiune. De principiu cerința de capital va fi 8% din expunerea din active, altele decât cele care reprezintă creanțe de natura creditelor.
	2.2	<i>RISC DE DECONTARE/LIVRARE</i>		Formularul CR TB SETT
	2.3	<i>CERINȚE TOTALE DE CAPITAL PENTRU RISCUL DE POZIJIE, RISCUL VALUTAR ȘI RISCUL DE MĂRFĂ</i>		=2.3.1+2.3.2
	2.3.1	Riscurile de poziție, valutar și de marfă potrivit abordării standard		=2.3.1.1+2.3.1.2+2.3.1.3+2.3.1.4
	2.3.1.1	<i>Riscul de poziție aferent titlurilor de creanță tranzacționate</i>		Formularul MKR SA TDI
	2.3.1.2	<i>Riscul de poziție aferent titlurilor de capital</i>		Formularul MKR SA EQU
	2.3.1.3	<i>Riscul valutar</i>		Formularul MKR SA FX
	2.3.1.4	<i>Riscul de marfă</i>		Formularul MKR SA COM
	2.3.2	Riscurile de poziție, valutar și de marfă potrivit modelelor interne		=MKR IM
	2.4	<i>TOTAL CERINȚE DE CAPITAL PENTRU RISCURILE OPERAȚIONALE</i>		=2.4.1+2.4.2+2.4.3 În cazul firmelor de investiții prevăzute la art.11 (2), art. 11 (3), art. 13 - art.14 din <i>Regulamentul nr. 22/27/2006 privind adecvarea capitalului instituțiilor de credit și al firmelor de investiții</i> , acest element va fi egal cu zero.
	2.4.1	Abordarea de bază		Vezi formularul OPR
	2.4.2	Abordarea standard/Abordarea standard alternativă		Vezi formularul OPR
	2.4.3	Abordarea avansată de evaluare		Vezi formularul OPR
<b>I</b>	2.5	<i>CERINȚE DE CAPITAL AFERENTE CHELTUIELILOR GENERALE FIXE</i>		Se aplică doar în cazul firmelor de investiții prevăzute la art.11 (2), art. 11 (3), art. 13 - art.14 din <i>Regulamentul nr. 22/27/2006 privind adecvarea capitalului instituțiilor de credit și al firmelor de investiții</i> . A se vedea de asemenea art.12 din <i>regulamentul anterior menționat</i> .
	2.6	<i>ALTE CERINȚE DE CAPITAL ȘI CERINȚE DE CAPITAL TRANZITORII</i>		=2.6.1+2.6.2+2.6.3
	2.6.1	Cerințe complementare pragului general stabilit pentru cerințele de capital		Include cerințe complementare pragului general stabilit pentru cerințele de capital ce decurg din prevederile art. 4 alin.(1) - alin.(7), art.5, art. 6 alin.(1) lit.a), b), d), e), art. 6 alin. (2), art.7 - art.10, art. 15 alin.(3) - alin.(4) din <i>Regulamentul nr.13/18/2006 privind determinarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit și firmele de investiții și art.421 alin.(2) - (3) din Ordonanța de urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului</i> . Fără conexiune cu un anumit formular. ≥ 0

N	2.6.2	Cerințe complementare pragului general stabilit pentru cerințele de capital, în cazul firmelor de investiții prevăzute la art.46 din Directiva 2006/49/CE		Opțiunea nu a fost exercitată în legislația națională
	2.6.3	Alte cerințe de fonduri proprii		Potrivit prevederilor cadrului legislativ, dacă este cazul
	3	ELEMENTE MEMORANDUM:		
	3.1	<i>Excedent (+) / Deficit (-) de fonduri proprii înaintea aplicării altor cerințe de capital și a cerințelor de capital tranzitorii</i>		=1-(2-2.6) Art.2 din Regulamentul nr.13/18/2006 privind determinarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit și firmele de investiții
	3.1.a	<i>Indicatorul de solvabilitate înaintea aplicării altor cerințe de capital și a cerințelor de capital tranzitorii</i>		=1/(2-2.6)*8%
	3.2	<i>Excedent (+) / Deficit (-) de fonduri proprii</i>		=1-2 Art.2 din Regulamentul nr.13/18/2006 privind determinarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit și firmele de investiții
	3.2.a	<i>Indicatorul de solvabilitate (%)</i>		=1/2*8%
N	3.3	<i>Excedent (+) / Deficit (-) de fonduri proprii luând în considerare verificarea efectuată de Banca Națională a României</i>		Se are în vedere efectul verificării și evaluării realizate de Banca Națională a României, după cum se menționează la art.166 din <i>Ordonanța de urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului</i> și în <i>Regulamentul nr.23/28/2006 privind criteriile tehnice referitoare la organizarea și tratamentul riscurilor, precum și criteriile tehnice utilizate de autoritățile competente pentru verificarea și evaluarea acestora</i> . Se iau în considerare în mod corespunzător cerințele specifice de fonduri proprii prevăzute la art.226 (3) din <i>Ordonanța de urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului</i> .
N	3.3.a	<i>Indicatorul de solvabilitate luând în considerare verificarea efectuată de autoritatea competentă.</i>		Total fonduri proprii/ cerințe de capital* 100%. Ambele cifre sunt cele utilizate pentru determinarea excedentului (+) / deficitului (-) prevăzut la pct.3.3
N	3.4	<i>Excedent (+)/Deficit (-) de capital ca urmare a evaluărilor interne ale instituțiilor de credit.</i>		=3.4.1-3.4.2
N	3.4.1	<i>Evaluarea internă a capitalului</i>		Art.148 din <i>Ordonanța de urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului</i> .
N	3.4.2	<i>Evaluarea internă a necesităților de capital</i>		Art.148 din <i>Ordonanța de urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului</i> .
(a) Convenție asupra semnelor: Orice sumă care determină creșterea fondurilor proprii sau a cerințelor de capital va fi raportată ca o valoare pozitivă. Orice sumă care determină reducerea totalului fondurilor proprii sau al cerințelor de capital, va fi raportată ca o valoare negativă. Atunci când semnul (-) precede eticheta unei celule, în cadrul respectivei celule nu se vor raporta decât valori negative.				

Orice referire la FINREP, IFRS și IAS trebuie înțeleasă ca fiind făcută în contextul Ordinului BNR nr. 6/2007 privind situațiile financiare consolidate conforme cu Standardele Internaționale de Raportare Financiară, solicitate instituțiilor de credit în scopuri de supraveghere prudentială.

Întocmit  
.....  
(numele, prenumele și telefonul)

Semnătură/semnături autorizate  
.....  
(numele, prenumele și funcția)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 430334